

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA CON I POTERI DEL CONSIGLIO METROPOLITANO

Deliberazione n. 12 del 11/09/2024

OCCETTO: Disease was DI "DM Coo	-4	7i	dahita firasi hi	
OGGETTO: Ricorso per D.I. "P.M. Cos scaturente da sentenze esecutive, ai sensi d				liancio
L'anno duemilaventiquattro, il giorno	UNDICI	_ del mese di _	<u>SETTEMBRE</u>	₹
alle ore <u>11,00 e seguenti</u> , nella sede di P	Palazzo dei Leoni,	il Commissario a	ad Acta Dott. Pa	anzeca
Antonella nominato con D.A. n. 335/S.3	3/2024 del 04/09	9/2024 in sostitu	ızione del Cor	nsiglio
Metropolitano, con la partecipazione del Se	gretario Generale	Dott.ssa Rossana	ı Carrubba;	

VISTO il Decreto dell'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica – Dipartimento delle Autonomie Locali – Servizio 3 – n. 335/S.3/2024 del 04/09/2024 di nomina del Dott. Panzeca Antonella, in qualità di Commissario ad Acta per l'adozione degli atti in sostituzione del Consiglio Metropolitano;

VISTA la L.R. n° 15/2015 e ss.mm.ii.;

VISTE le LL.RR. n° 48/1991 e n° 30/2000 che disciplinano l'O.R.EE.LL.;

VISTO il D.Lgs. n° 267/2000 e ss.mmm.ii.;

VISTA l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

VISTI i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n° 30/2000:

- per la regolarità tecnica, dal responsabile dell'Ufficio dirigenziale proponente;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

VISTO il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. n. 34841/24 del 05/08/2024;

RITENUTO di provvedere in merito;

DELIBERA

APPROVARE la proposta di deliberazione indicata in premessa, allegata al presente atto, facendola propria integralmente.

		inzeca Antonella, stante l'urgenza, dichiara la presente sensi dell'art. 12 comma 2, della L.R. n° 44/1991.
Messina,	11/09/2024	Il Commissario ad Acta F.to Dott. Panzeca Antonella



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Proposta di Deliberazione del Commissario ad Acta, con i poteri del Consiglio Metropolitano predisposta dalla I DIREZIONE – Servizi Legali e del Personale

Servizio Affari Legali Dirigente Dott. Giorgio La Malfa

OGGETTO: Ricorso per D.I. "P. M. Costruzioni s.r.l.". Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, lett. a), D. Lgs n. 267/2000.

PREMESSO che l'art. 194 del TUEL prevede che, con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio, indicando specificamente, alla lett. a), quelli derivanti da sentenze esecutive;

DATO ATTO che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli

- della certezza, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'ente;
- della liquidità, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico;
- della esigibilità, cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

CONSIDERATO che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 TUEL, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

CONSIDERATO, altresì, che:

- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art.2041 C.C.;
- la Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n. 11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'ente;
- i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali, sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura

di debiti fuori bilancio insorti;

- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Metropolitano, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte Sicilia Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23.02.2005);
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti Sez. di controllo Friuli Venezia Giulia delibera n. 6/2005);
- il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (Corte dei Conti Sez. di controllo Lombardia delibera n. 401/2012);
- attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza la Città Metropolitana si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dall'art. 194 citato per l'adeguamento del debito fuori bilancio (così Cass. Civ. Sez. 1, 16.06.2000, n. 8223);

RITENUTO, per quanto sopra esposto che, relativamente al riconoscimento dei debiti fuori bilancio nascenti da sentenze esecutive (o atti ad esse equiparati), come nel caso di specie, non residuano spazi di discrezionalità dell'Ente, sussistendo tutti i presupposti della certezza, liquidità ed esigibilità del credito, ed essendo anzi obbligatorio pervenire a un tempestivo riconoscimento per evitare danni ulteriori in capo all'Ente conseguenti al maturare di ulteriori oneri per interessi ed eventuali spese per il recupero del credito da parte del soggetto creditore;

CHE, previo ricorso di P. M. Costruzioni s.r.l., il Tribunale di Messina, con Decreto Ingiuntivo n. 617/2024, notificato il 4/7/2024, ha ingiunto il pagamento della somma complessiva di € 39.859,65, oltre IVA, interessi in ragione dell'8% e spese legali, per lavori di consolidamento del piano viabile e messa in sicurezza delle SS.PP. 126 e 132, ricadenti nel territorio dei comuni di Montagnareale e Librizzi;

CHE, in dipendenza del suddetto Decreto Ingiuntivo n. 617/2024 del Tribunale di Messina, è necessario procedere al pagamento come da seguente prospetto:

```
€ 39.859,65
               sorte capitale
€ 4.615,17
               interessi moratori in misura dell'8% su € 39.506,05 dal 23/3/2023 al 6/9/2024
€
      35,02
               interessi moratori in misura dell'8% su € 356,60 dal 16/6/2023 al 6/9/2024
€ 8.769,12
               I.V.A. su sorte capitale
 1.370,00
€
               compenso
€
     205,50
               spese generali 15%
€
      63,02
               C.P.A. 4%
     286,00
               spese esenti
€ 55.203,48
```

CHE la suindicata somma di € 55.203,48 deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio, in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art.194 lett. a) del D.Lgs. n. 267/00;

VISTO il parere obbligatorio del Collegio dei Revisori, previsto dall'art. 239, comma 1, e comma 1 bis, del D.Lgs. 267/2000, prot. n. 34841 del 5/8/2024;

VISTO l'art. 23, comma 5, della L. 289/2002 che dispone che i provvedimenti di riconoscimento del debito posti in essere dalle Amministrazioni pubbliche siano trasmessi agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei Conti;

VISTO il regolamento di contabilità di questo Ente;

VISTA la LL.RR. n. 48/1991 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. n. 30 del 23.12.2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, coordinato con il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126;

DATO ATTO, ai sensi del vigente Codice di Comportamento dei dipendenti della Città Metropolitana di Messina, dell'insussistenza di conflitti d'interesse;

SI PROPONE CHE IL COMMISSARIO AD ACTA CON I POTERI DEL CONSIGLIO METROPOLITANO

DELIBERI

PRENDERE ATTO del Decreto Ingiuntivo n. 617/2024, notificato il 4/7/2024, con il quale il Tribunale di Messina, previo ricorso di P. M. Costruzioni s.r.l., ha ingiunto il pagamento della somma complessiva di € 39.859,65, oltre IVA, interessi in ragione dell'8% e spese legali, per lavori di consolidamento del piano viabile e messa in sicurezza delle SS.PP. 126 e 132, ricadenti nel territorio dei comuni di Montagnareale e Librizzi;

RICONOSCERE la somma complessiva di € 55.203,48 come debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000, a favore di P. M. Costruzioni s.r.l.;

DARE ATTO che la spesa di € 48.628,77 risulta impegnata al cap. 7617, codice 10.05-2.02.01.09.012, del bilancio 2024, con Determinazione Dirigenziale n. 2377 del 12/6/2024;

PRENOTARE la spesa di € 6.574,71 al cap. 2004, codice 01.11-1.10.99.99.999, del bilancio di previsione 2024/2026;

DARE ATTO che al conseguente pagamento si provvederà con successivo provvedimento dirigenziale, dopo che sarà divenuta esecutiva la presente deliberazione;

DARE ATTO che per il presente giudizio, promosso nel corrente anno, non risulta accantonamento al fondo rischi al 31/12/2023;

DARE ATTO, altresì, ai sensi del comma 2 dell'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000 del permanere degli equilibri di bilancio;

TRASMETTERE, a cura della Segreteria Generale, il presente provvedimento alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002;

DARE ATTO che il riconoscimento del debito fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità, esercitata dagli Organi competenti;

DARE ATTO, altresì, che:

- ai fini della pubblicità legale, l'atto è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali;
- non sussistono situazioni neppure potenziali di conflitto di interesse in capo ai soggetti di cui all'art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall'art. 1, comma 41, della L.190/2012 e degli artt. 6, commi 2 e 7, del D.P.R. n. 62/2013;

PUBBLICARE il presente provvedimento all'Albo Pretorio e sul sito web istituzionale dell'Ente – nella Sezione "Amministrazione Trasparente", Sottosezione di I livello "Provvedimenti", Sottosezione di II livello "Provvedimenti Organo indirizzo politico" (L.R. n. 22/08);

DARE ATTO che, avverso la presente deliberazione è ammesso ricorso entro 60 gg., a partire dal giorno successivo al termine della pubblicazione all'Albo Pretorio, innanzi al T.A.R. o entro 120 gg. al Presidente della Regione Siciliana.

Il Responsabile del Servizio F.to Dott. Massimo Minutoli

> Il Dirigente F.to Dott. Giorgio La Malfa



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

allegato alla proposta di Deliberazione del Commissario ad Acta con i poteri del Consiglio Metropolitano

OGGETTO: Ricorso per D.I. "P. M. Costruzioni s.r.l.". Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, lett. a), D. Lgs n. 267/2000.

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R, 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere di regolarità tecnica: **FAVOREVOLE** attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Addì 26/07/2024

Il Dirigente F.to Dott. Giorgio La Malfa



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA allegato alla proposta di Deliberazione del Commissario ad Acta, con i poteri del Consiglio Metropolitano

OGGETTO: Ricorso per D.I. "P. M. Costruzioni s.r.l.". Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, lett. a), D. Lgs. n. 267/2000.
La progente propegte per procesite di regularità contabile in quente per comporte rifleggi diretti e
La presente proposta non necessita di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o
indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente
Sulla presente proposta di delibera si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R, 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile"
X
Sulla presente proposta di delibera si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.
Lgs. 267/2000, parere FAVOREVOLE di regolarità contabile con attestazione della copertura
finanziaria (art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000):

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente prenotazione di impegno di spesa:

Prenotazione	Importo	Capitolo	Bilancio
75	6.574,71	2004	2024

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente diminuzione di entrata:

Diminuzione Entrata	Importo	Capitolo	Bilancio

Addì, 30/07/2024

Il Funzionario Responsabile F.to Rita Bonannella

> IL DIRIGENTE Servizi Finanziari e Tributari F.to Dott.ssa Maria Grazia Nulli



Collegio dei Revisori

PARERE SU DEBITI FUORI BILANCIO – Ricorso per D.I. "P.M. Costruzioni s.r.l." - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett. a) del D.Lgs 267/2000.

Il Collegio dei Revisori dei Conti della Città Metropolitana di Messina nelle persone dei signori: Dott.ssa Clelia Mogavero - Presidente

Dott.ssa Giovanna Iacono – Componente

Dott. Giuseppe Trunfio – Componente

Vista la proposta di deliberazione del commissario ad acta con i poteri del Consiglio trasmessa con prot. n. 34354/24 del 31/07/2024, avente ad oggetto: "Ricorso per D.I. "P.M. Costruzioni s.r.l." Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett. a) del D.Lgs 267/2000",

Visto il:

Decreto Ingiuntivo n. 617/2024, notificato il 4/7/2024, Tribunale di Messina, P.M.
 Costruzioni s.r.l. per l'importo di € 55.203,48;

visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Considerata la delibera del Commissario ad Acta n. 3 del 16/05/2024 avente per oggetto: "Approvazione del documento unico di programmazione D.U.P. 2024/2026;

Considerata la deliberazione della Conferenza metropolitana n. 2 del 27/05/2024 di approvazione del bilancio di previsione 2024/2026;

Considerata la deliberazione della Conferenza metropolitana n. 3 del 27/09/2023 di approvazione del rendiconto 2022;

visto l'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 che dispone che gli enti riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, ...;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai comuni 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

visto l'art. 239, comma 1, lett. b), n. 6, del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede il rilascio del parere del Revisore su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

visto il Regolamento di contabilità;

visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente, Dott. Giorgio La Malfa, in data 26/07/2024;

visto il parere favorevole di regolarità contabile espresso, dal Dirigente - Servizi finanziari e tributari, Dott.ssa Maria Grazia Nulli e attestazione di copertura di finanziaria, in data 30/07/2024;

Constatato che nella presente proposta di deliberazione consiliare si prevede di procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi del TUEL, art. 194, comma 1, lett. a), per la somma complessiva pari a € 55.203,48;

Il dettaglio del debito relativo al decreto ingiuntivo viene di seguito indicato:

1) Decreto Ingiuntivo 617/2024

€	39.859,65	sorte capitale
€	4.615,17	interessi moratori in misura dell'8% su € 39.506,05 dal 23/3/2023 al 6/9/2024
€	35,02	interessi moratori in misura dell'8% su € 356,60 dal 16/6/2023 al 6/9/2024
€	8.769,12	I.V.A. su sorte capitale
€	1.370,00	compenso
€	205,50	spese generali 15%
€	63,02	C.P.A. 4%
€	286,00	spese esenti

Totale euro 55.203,48

La spesa trova copertura:

euro 48.628,77 risulta impegnata al cap. 7617, codice 10.05-2.02.01.09.012, del bilancio 2024, con determinazione dirigenziale n. 2377 del 12/06/2024;

euro 6.574,71 al capitolo. 2004, codice 01.11-1.10.99.99.999, del bilancio di previsione 2024/2026, prenotazione n. 75;

Il Collegio riprendendo la nota del Procuratore regionale Corte dei Conti n. 261/16.11.2022, avente ad oggetto:" Delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio", in riferimento alle delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio art. 23, comma 5, L.289/2002, indirizzata ai Segretari generali, comunali, città metropolitane e comuni di Sicilia, rappresenta che le delibere suddette dovranno essere accompagnate da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario generale e comunale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che hanno determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, e successivamente la nota del 23 febbraio 2023, Procuratore regionale Corte dei Conti, avente ad oggetto: "Trasmissione delibere di riconoscimento di debiti fuori bilancio" invita ad attenzionare il contenuto delle suddette note meglio identificate in precedenza nelle diverse istruttorie e allegarle alle proposte trasmesse all'organo di revisione.

Si rileva nella proposta una carenza nell'indicazione dell'istruttoria seguita al fine di evidenziare per il debito de quo, le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottesi, specie per gli oneri aggiuntivi che ne sono derivati dalla mancata ottemperanza dell'obbligazione da parte della Città Metropolitana di Messina; così come, invece, si legge infra la proposta di cui in oggetto: "CONSIDERATO che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 TUEL, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese";

Si ricorda, altresì, che secondo la giurisprudenza contabile, la corretta istruttoria della proposta di riconoscimento dei debiti fuori bilancio richiede l'accertamento della riconduzione del debito all'interno di una delle fattispecie tipizzate, l'individuazione dei mezzi di copertura e la riconduzione dell'obbligazione all'interno della contabilità dell'ente; essa richiede, inoltre, l'accertamento delle cause che hanno originato l'obbligo di pagamento, non solo al fine di evidenziare eventuali responsabilità (il cui accertamento è demandato alla Sezione giurisdizionale della Corte dei Conti), ma anche per individuare puntuali misure correttive, anche di tipo organizzativo a presidio dei fenomeni che hanno generato la fattispecie di debito fuori bilancio, e incidere sulle eventuali sacche di inefficienza. L'esigenza di un'istruttoria non può essere superata nemmeno nell'ipotesi di riconoscimento del debito da sentenza, in cui il consiglio non potendo entrare nel merito del diritto e del quantum- deve accertare le cause che hanno condotto sul piano organizzativo e gestionale all'instaurarsi del contenzioso, per individuare misure organizzative tese al recupero di efficienza.

Il Collegio altresì ricorda che la Sezione regionale di controllo per il Lazio, con deliberazione n. 80/2020/PRSE ha ancora una volta evidenziato come la procedura di riconoscimento di un debito fuori bilancio debba essere immediatamente successiva al momento in cui si ha notizia della sussistenza dello stesso. In coerenza con il principio di diritto enunciato dalla Sezione delle Autonomie che con deliberazione n. 21/SEZAUT/2018/QMIG ha statuito che "ai fini di una corretta gestione finanziaria, l'emersione di un debito non previsto nel bilancio di previsione deve essere portato tempestivamente al Consiglio dell'Ente per l'adozione dei necessari provvedimenti quali la valutazione della riconoscibilità, ai sensi dell'art. 194, comma 1 del Tuel ed il reperimento delle necessarie coperture secondo quanto previsto dall'art. 193 comma 3 e 194 commi 2 e 3 del medesimo testo unico".

Anche la Corte dei conti, sez. reg. di controllo per l'Emilia-Romagna, nella più recente delib. n. 107/2022/PRSE, del 28 luglio, ha ricordato che il debito fuori bilancio è la "obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull'ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuris-contabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali". I giudici contabili hanno ricordato che, in applicazione dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio del bilancio, l'ente, senza attendere l'annuale adempimento di cui all'art. 193 del TUEL con cui l'organo consiliare provvede a dare atto con delibera del permanere degli equilibri generali di bilancio, ha l'obbligo di adottare tempestivamente i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio onde evitare la formazione di oneri aggiuntivi che potrebbero determinare un danno erariale.

Si rileva nessun accantonamento nel fondo rischi al 31/12/2023, come evidenziato in proposta "per il presente giudizio, promosso nel corrente anno, non risulta accantonamento al fondo rischi al 31/12/2023";

Nella proposta di cui in oggetto, per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio, si da atto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dagli artt. 193, comma 2, e 194, comma 1, D.lgs. N. 267/2000, "del permanere degli equilibri generali di bilancio";

Si ricorda che la formazione di debiti fuori bilancio costituisce l'indice della difficoltà dell'ente di governare correttamente i procedimenti di spesa nel rispetto delle norme previste dal TUEL e, in particolare nei casi di sentenze esecutive, quando il fenomeno assume dimensioni rilevanti e reiterate emergendo anche in più esercizi finanziari, è presumibile la difficoltà dell'amministrazione di un corretto esercizio dell'azione amministrativa che dà adito a un probabile o possibile contenzioso con ogni inevitabile conseguenza, anche di aggravio di spesa, in caso di soccombenza.

Il Collegio, limitatamente alle proprie competenze, salvo quanto sopra esplicitato e rilevato

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

per quanto di propria competenza, sul riconoscimento del debito fuori bilancio, inerente la proposta di deliberazione del Commissario ad acta con i poteri del Consiglio trasmessa con prot. n. 34354/24

del 31/07/2024, avente ad oggetto: "Ricorso per D.I. "P.M. Costruzioni s.r.l." Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett. a) del D.Lgs 267/2000", per la somma complessiva come sopra dettagliata, fatte salve la verifica di eventuali responsabilità e le eventuali azioni di rivalsa.

Il Collegio dei Revisori

- rammenta che la consistenza dei debiti fuori bilancio, riconosciuti nel corso dell'esercizio, concorre a determinare un parametro di deficitarietà strutturale, come previsto dal D.M. del 28/12/2018;
- ricorda che ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge, n. 289 del 27 dicembre 2002 le deliberazioni consiliari di riconoscimento di debiti fuori bilancio dovranno essere trasmesse alla Procura della Corte dei Conti;
- invita, pertanto, il Segretario Generale a trasmettere copia della delibera alla Procura della Corte dei Conti e a inviare ricevuta della trasmissione allo scrivente Collegio.

Palermo, 02 Agosto 2024

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott.ssa Clelia Mogavero –	Presidente —
(F.to digitalmente)	
Dott.ssa Giovanna Iacono – (F.to digitalmente)	Componente —
Dott. Giuseppe Trunfio – (F.to digitalmente)	Componente

OGGETTO: Ricorso per D.I. "P.M. Costruzioni S.r.I.". Riconoscimento debito fuori bilancio scaturente da sentenze esecutive, ai sensi dell'art. 194, lettera a), D. Lgs. n. 267/2000.

Letto, confermato e sottoscritto.		
Il Commissario ad Acta	Il Segretario Generale	
F.to Dott. Panzeca Antonella	F,to Rossana Carrubba	
La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 12 della Legge successive modifiche, è divenuta esecutiva:		
Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione in data X Immediatamente Esecutiva		
Messina, 11/09/2024	Il Segretario Generale F.to Rossana Carrubba	